

УДК 378.147

Н. Н. Козырева (nataljak@tut.by),
канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики АПК

Т. В. Жукова (tania.z@mail.ru),
ст. преподаватель

Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Инновационные преобразования в системе получения высшего образования должны быть направлены на повышение качества образовательных услуг и конкурентоспособности специалистов. Процесс вступления в единое Европейское пространство высшего образования предполагает поэтапный переход на европейскую систему оценки знаний и умений студентов (в баллах), направленную на обеспечение единой международной процедуры измерения и сравнения между вузами результатов обучения студентов, их академического признания. Важным моментом в улучшении организации образовательного процесса по дисциплинам экономического профиля следует считать применение новых обучающих технологий, одной из которых является обучение с применением модульно-рейтинговой системы. В статье приводится методика модульно-рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков студентов и результаты ее применения, которые свидетельствуют о возможности повышения качества образовательного процесса и уровня мотивации студентов в процессе обучения.

Innovative transformations in the system of the higher education have to be directed to the improvement of educational services quality and competitiveness of specialists. Connecting European educational area is a stage-by-stage transition to the European assessment system (in points) of what students should know and be able to do. This system provides standards for uniform world assessment procedure that lets high schools compare the results of students' work and their academic recognition. In improvement of the organization of educational process on disciplines of an economic profile it is necessary to consider as an important point application of the new training technologies, one them which training with use of modular and rating system is. Techniques of modular and rating system of an assessment of knowledge, skills of students and results of its application which testify to possibility of improvement of quality of educational process and level of motivation of students in the course of training are given in article.

Проблема качества образования и подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности приобретает особую значимость и актуальность в сфере процессов модернизации системы образования и повышения конкурентоспособности образовательных услуг на мировом рынке.

Отправной вехой в реформе высшего образования можно рассматривать подписание министрами образования двадцати девяти европейских стран Болонской декларации в 1999 г. Республика Беларусь включилась в процесс интеграции в единое Европейское пространство высшего образования значительно позже других стран и, несмотря на имеющиеся трудности, процесс перехода на Болонскую систему продолжается и в настоящее время [1].

Одним из механизмов, определенных основными положениями Болонской декларации, является поэтапный переход на европейскую систему оценки знаний и умений студентов (в баллах) и организацию учебного процесса в соответствии с принципами и технологиями модульно-рейтинговой системы (МРС).

Использование зачетных единиц (кредитов) или модульных технологий в образовательном процессе системы высшего образования – явление не новое для стран СНГ (достаточно широко используется в России и Украине). Опираясь на общие принципы организации учебного процесса в соответствии с модульными технологиями и зачетными кредитами (единицами), каждое из учреждений высшего образования формирует свою, в некоторой степени особенную, систему оценки знаний и умений студентов, учитывающую специфику вуза, сложившиеся традиции в системе образования, этап реализации этого процесса, степень проработанности технологии оценки учебных достижений студентов, готовность профессорско-преподавательского состава к такой форме нововведений и др.

Наиболее распространенными являются следующие формы оценки знаний студентов:

- Европейская кредитно-трансфертная система, используемая для обеспечения единой международной процедуры измерения и сравнения между вузами результатов обучения студентов и их академического признания [2];
- кредитно-модульная система, которая основана на объединении модульных технологий обучения и зачетных кредитов;

- балльно-рейтинговая система, в которой акцент сделан преимущественно на накопительной системе баллов, заработанных студентами;
- модульно-рейтинговая система, которая основана на разбиении материала дисциплины на логически целостные модули, по которым ведется контроль и оценка достижений студентов с выведением их рейтинга, и другие формы оценки знаний студентов.

В Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации используется МРС оценки знаний, умений и навыков студентов с 2009 г. Ее целью является развитие у студентов способности к постоянному, непрерывному образованию, стремления к пополнению и обновлению знаний, творческому использованию их на практике.

Модульная система предполагает разбиение содержания учебной дисциплины на содержательные, логически завершенные разделы (модули) и проведение систематической оценки знаний, умений, навыков и компетенций студентов по модулям и учебной дисциплине в целом. Эта часть организации образовательного процесса находит отражение в учебных планах.

Более подробно процесс реализации модульно-рейтинговой системы рассмотрим на примере ее использования преподавателями кафедры экономики АПК Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации. В ходе апробации разработанной и адаптированной в вузе системы были дополнены основные положения, в соответствии с которыми в настоящее время осуществляется технология реализации модульно-рейтинговой системы в образовательном процессе кафедры. Так, на первом занятии студентов знакомят с основными условиями реализации модульно-рейтинговой системы, к которым относятся следующие:

- количество модулей и количество часов по каждому из них;
- система выставления средних баллов по каждому из модулей;
- порядок корректировки баллов по каждому из модулей;
- порядок исправления оценок по модулям;
- система поощрительных и штрафных баллов;
- порядок определения скорректированного балла, полученного на экзамене, и выведение итоговой оценки, которая заносится в экзаменационную ведомость.

График проведения текущих контрольных работ по каждому из модулей составляется в начале семестра, утверждается кафедрой и передается в деканат. Формы контроля знаний, дифференцированный подход к оценке различных видов работ при изучении учебных дисциплин обсуждаются и утверждаются кафедрой. Так, определено, что модульные контрольные работы учитываются с коэффициентом весомости (значимости), равным 0,6, а средняя оценка по результатам текущей успеваемости студентов корректируется на коэффициент 0,4. При определении итоговой оценки (выставляемой по результатам сдачи экзамена и текущей успеваемости студента) решено, что удельный вес текущей и экзаменационной оценки должен быть равнозначным, т. е. по 50%.

Анализ результатов использования модульно-рейтинговой системы оценки знаний и умений студентов показал, что для активизации образовательной деятельности студентов необходимо усилить поощрительный компонент действующей системы. Проблема низкой мотивации студентов к активному участию в образовательном процессе не является для БТЭУ уникальной. Ряд исследователей по вопросам образовательных технологий отмечают низкую мотивацию студенческого сообщества к получению качественного образовательного продукта [3]. Поэтому на кафедре был разработан, обсужден и утвержден перечень поощрительных (повышающих) и штрафных (понижающих) баллов, а также приложение к рабочей ведомости модульно-рейтингового учета образовательной деятельности студентов. Так, предложено выставлять *поощрительные баллы* за следующие виды учебных работ:

- подготовку реферата, рассматривающего тему более широко, чем на семинарском занятии, – до 0,2–0,3 балла;
- выполнение творческого задания – до 0,2–0,4 балла;
- активную текущую работу на занятиях – до 0,1 балла;
- использование инновационных подходов в выполнении учебных заданий – до 0,1 балла;
- участие в научном студенческом кружке и выступление с докладом – до 0,2 балла;
- участие в научной межвузовской конференции – до 0,4 балла;
- подготовку и публикацию тезисов или статей – до 0,5 балла.

Штрафные баллы предложено выставлять в следующих случаях:

- за систематическое невыполнение или несвоевременное выполнение домашних заданий – до 0,2–0,3 балла;

- за несвоевременно отработанные пропущенные занятия (от общего количества часов семинарских, практических занятий):

- до 25% – 0,3 балла;

- до 50% – 0,6 балла;

- до 75% – 1 балл;

- за несвоевременно отработанный модуль – 0,3 балла.

Основным стимулом для студентов явилось закрепление пункта о возможности автоматического выставления оценки за зачет и экзамен для студентов, успевающих на «хорошо» и «отлично». Так, были установлены следующие стимулирующие критерии для проставления итоговой оценки по дисциплине: на экзамене – если текущая оценка составляет не ниже 8 баллов и имеются поощрительные баллы, на зачете – если текущая оценка составляет не ниже 7 баллов и имеются поощрительные баллы.

По итогам зимней академической сессии 2011/2012 учебного года на кафедре экономики АПК были подведены итоги результативности сдачи дисциплин, по которым используется МРС. Так, ее использование позволило 59 студентам, что составило 25,7% от числа сдававших, получить более высокие итоговые оценки по дисциплине, чем оценки, полученные ими на экзамене (таблица 1).

Таблица 1 – Итоги зимней академической сессии по данным кафедры экономики АПК

Группы	Количество студентов, чел.		Количество студентов с итоговой оценкой, чел.		Количество студентов с оценками «4» и выше, чел.		Количество студентов с оценками «7» и выше, чел.	
	в группе	сдавали экзамены	больше, чем по экзамену	меньше, чем по экзамену	по эк-замену	по итоговой оценке	по эк-замену	по итоговой оценке
<i>Экономика организации</i>								
Шс-21	10	10	2	2	10	10	6	6
<i>Экономика заготовок сельскохозяйственной продукции</i>								
З-41	17	16	3	9	16	16	12	10
<i>Экономика и управление инновациями</i>								
ЭЗЛШЯП-4	209	203	54	1	177	188	97	101
ЭЗЛШЯП-5								
<i>Итого по кафедре</i>	236	230	59	12	203	214	115	117

У 12 студентов итоговые оценки ниже, чем экзаменационные, ввиду низких оценок, полученных студентами по текущим модулям.

Если проанализировать относительные показатели успеваемости (таблица 2), то можно отметить следующее:

- По всем дисциплинам кафедры, по которым применяется модульно-рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов, коэффициент качественной успеваемости, рассчитанный по оценкам, полученным на экзамене, составил 50%, а рассчитанный по итоговой оценке с применением МРС – 50,9%.

- Коэффициент абсолютной успеваемости по результатам сдачи экзамена составил 88,3%, а по итоговой оценке с применением МРС – 93,04%.

Таблица 2 – Относительные показатели успеваемости студентов по итогам зимней академической сессии по данным кафедры экономики АПК

Показатель	Рассчитанный по оценкам, полученным на экзамене, %	Рассчитанный по итоговой оценке с применением МРС, %
Коэффициент качественной успеваемости	50,0	50,9
Коэффициент абсолютной успеваемости	88,30	93,04

Средняя экзаменационная оценка, выведенная по всем дисциплинам кафедры, составила по итогам академической сессии 6,35 балла. Но за счет немного более высокой средней оценки по модулям (без поощрительных баллов) и дополнительных поощрительных баллов, полученных студентами, средняя итоговая оценка студентов по всем дисциплинам кафедры составила 6,63

балла. Таким образом, можно сделать вывод о том, что систематическая подготовка и учет текущей учебной деятельности студентов, выполненных ими дополнительных работ, в том числе творческих и научных, в течение семестра способствуют повышению качества и результативности образовательного процесса и заинтересованности в результатах со стороны студентов.

Вместе с тем еще существует недостаточно проработанная проблема – выведение индивидуального рейтинга студентов. Изначально рейтинг предполагает отображение важности или порядкового места по заданной шкале. Использование балльно-рейтинговой системы позволяет определить уровень успешности студента в изучении отдельных дисциплин исходя из сопоставления баллов с максимально возможным их количеством за семестр. В сравнении с другими студентами определяется порядковое место каждого из них. В некоторых вузах рейтинг рассматривается как интегральная оценка результатов всех видов учебной деятельности студента.

Традиционная система оценки знаний студента усредняет результаты всех видов работы студентов: и тех, кто своевременно сдает все виды контрольных мероприятий и систематически готовится к занятиям, и тех, кто успевает формально, ликвидировав имеющиеся академические задолженности только накануне сессии. Поэтому считаем, что модульно-рейтинговая система имеет несомненные преимущества перед классической системой оценки знаний уже хотя бы в том, что студенты ориентированы на планомерное, систематическое и последовательное изучение дисциплины в течение семестра, исключая существующую практику у некоторых студентов на приложении максимальных усилий к подготовке к экзамену или зачету непосредственно перед их сдачей. В результате полученные знания не являются прочными и систематизированными.

Кроме того, модульно-рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов способствует повышению качества образовательного процесса, повышению уровня самостоятельности, ответственности и мотивации студентов.

Применяемая в Белорусском торгово-экономическом университете потребительской кооперации модульно-рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов не предусматривает определение максимально возможного количества баллов по отдельным академическим дисциплинам и не предполагает поощрения студентов, занимающих лидирующие позиции в рейтинге. Проработка данного аспекта процесса оценки достижений студентов могла бы послужить для них дополнительным стимулом и мотивировать к систематической и плодотворной подготовке по изучаемым дисциплинам экономического профиля.

Список литературы

1. **Титович, И. В.** История участия Белоруссии в Болонском процессе / И. В. Титович // Материалы интернет-семинара [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bsu.by/main.aspx?guid=383793>. – Дата доступа : 2012.
2. **Железко, Б. А.** Модульно-рейтинговая система оценки результатов обучения студентов как фактор формирования информационно-образовательной среды / Б. А. Железко // Международный конгресс по информатике: информационные системы и технологии : материалы Междунар. науч. конгресса, 31 октября – 3 ноября 2011 г. : в 2 ч. – Минск : БГУ, 2011. – Ч. 1. – С. 356–361.
3. **Разработка** рекомендаций по реализации Болонского процесса в российской образовательной системе : программа научно-методического обеспечения функционирования и модернизации системы образования // Отчет по проекту № 38 ; науч. рук. проф. И. В. Мулин. – СПб. : СПбГУ, 2003.